

КОГДА-ТО ЭТОТ ГОРОД БЫЛ УНИКАЛЬНЫМ, А ТЕПЕРЬ...

Две беды: жулики и дороги

Транспортная ситуация в Москве характеризуется одним словом — кризис. Преодолеть его обещает к 17 году Программа «развития транспортной системы» стоимостью 1,6 триллиона рублей наших с вами денег. Казалось бы — ура! Но...

Программа принята Правительством Москвы без общественного обсуждения. И теперь выясняется, что по сути это серия хаотичных и часто противоречащих закону действий и проектов. Одни необходимые для проектов нормативы отсутствуют, другим (действующим) нормативам проекты противоречат. (Нормативы — это ограничения, которые позволяют избежать эффекта «одно лечим, другое калечим»). Не хватает и другого правового обеспечения. Впрочем, масса проектов не соответствует вообще ничему — ни нормативам, ни Генплану Москвы, ни самой программе!

Бывает, что проект вроде и есть, но недоступен даже депутатам, не говоря о жителях... Но часто и проекта ещё нет, а строительство трассы начинается. А уж подготовительные работы (включая вырубку деревьев и уничтожение прочей зелени) то и дело проводят совсем без проектов. Предлагается множество трасс по особо охраняемым лесам и паркам. Специалисты говорят, что транспортное строительство — хороший предлог для коммерческой застройки этих территорий.

Основное предлагаемое Программой решение — превращение городских улиц в хайвеи, с расширением проезжей части под окна жилых домов, уничтожением всего озеленения, строительством тоннелей и эстакад на уровне 3-4-х этажей. Вдоль домов должны быть оставлены лишь узкие тротуары, а переходы почему-то, в основном, надземные — то есть, практически недоступные инвалидам, старикам и даже мамам с колясками. (Вообще, в цивилизованных странах хайвеи по жилой застройке не идут). Известно, что квартиры в домах вдоль магистралей теряют половину рыночной стоимости. Но никто давать жителям компенсацию не собирается. Придомовые земельные участки тоже изымаются без компенсации.

И этот апокалипсис, скорее всего, напрасен: при расширении магистралей остаётся масса узких мест (мосты, съезды-выезды, непродуманные стыки трасс). По мнению экспертов, проекты составлены

без должного анализа транспортных потоков, и потому пробки останутся. Бросается в глаза то, что трассы прокладываются по сложившейся жилой застройке, обходя выводимые промзоны. Говорят, их берегут для будущей коммерческой застройки...

Градостроительный кодекс Москвы — занятное чтение! Например, статья 68. Там описан отличный инструмент — «публичные слушания», помогающий жителям защититься от сумасшедших проектировщиков. Это. Они проходят в 3 этапа: экспозиция проекта (1-2 недели), «соборание участников публичных слушаний» — то, что в народе называют «слушаниями» и сбор письменных отзывов о проекте (1 неделя). В Кодексе даны мельчайшие детали — как оповещать жителей района всевозможными способами, как предоставлять полную информацию о проекте, как учитывать все мнения. Надо ли говорить, что жулики всеми силами стараются слушания имитировать и провести тайком от жителей? Анонс о слушаниях публикуется в недрах сайта префектуры, объявлений в подъездах нет. На экспозиции нет всего комплекта документации, книги отзывов отсутствуют или подменяются. На собрание застройщики стараются пригнать купленных статистов из соседних районов, регистрируя их обманным путём. Жителям не сообщают о необходимости подавать письменные отзывы о проекте и о порядке подачи таких отзывов. Если жители всё же собрали несколько тысяч отрицательных отзывов о проекте, бывает, что градостроительная комиссия пытается собрать фальшивые отзывы «за проект» после окончания дозволенного законом срока, с тем, чтобы их число было больше. Но народ уже изучил все эти методы и всё чаще не позволяет совершать нарушения или фиксирует уже совершенные и добивается отмены результатов фальшивых слушаний.

Строители хайвеев решили попробовать новый метод обмана. Бдительные жители Гагаринского района сумели узнать, что Префектура проводит «публичные» слушания по проекту расширения пр-та Вернадского. Разумеется, депутаты ничего не получили. Удалось найти только пару строк на сайте Префектуры. Открывшаяся экспозиция состояла из неразборчивого эскиза и короткого невнятного текста (журналов отзывов вначале не было, но это уже мелочи). Люди полезли в Интернет и с изумлением узнали, что на слушания выставлен... несуществующий проект! Одновременно со слушаниями объявлен конкурс на

разработку этого же проекта — назовём для краткости «проект планировки». Но на чертеже, как положено, указан номер госконтракта, в рамках которого «разработан проект, представляемый на публичные слушания». Проверили госконтракт, а он на совсем другую работу — «отраслевую схему». Вызванный жителями независимый эксперт по транспорту разъяснил, что это не разные этапы проектирования, а совершенно разные работы по одному и тому же объекту, причём одна не может заменить другую. Жители потребовали встречи с проектировщиками и убедились, что проекта в самом деле нет — потому как по готовому проекту Кодекс требует представить на слушания материалы экологической, транспортной и т.д. экспертиз. Наивные стали говорить «ну, они предлагают жителям концепцию, мы её оценим на слушаниях, а потом будет разработан проект». Как бы не так! Предмет слушаний — «проект планировки», после завершения конкурса и реального создания проекта слушаний уже не будет! Подпишитесь, дорогие жители, под чистым листом! Гагаринцы возмутились и заставили муниципальное собрание потребовать у Префектуры отмены слушаний. Ситуация была столь скандальна, что слушания были отменены. Но тем временем уже вовсю (хотя и тайком) шли слушания по грандиозному «прожектору» расширения Профсоюзной ул. — а она идёт через 7 районов! Тамашние депутаты и жители тоже бросились на сайт госзакупок и обнаружили ту же самую воровскую комбинацию: проекта ЕЩЁ нет, а когда он будет разработан, слушаний УЖЕ не будет. Здесь тоже пошёл в Префектуру поток возмущённых писем, но ситуация гораздо сложнее — устроители «слушаний» провели собрание (а в условиях информационной блокады сумели прийти буквально 200 человек из миллионного населения округа, причём людям никто не разъяснял их права и порядок подачи отзывов). Мотив жульничества понятен: предлагается построить тоннели и эстакады и превратить в ад жизнь прилегающих районов. Понятно, что по доброй воле люди такое не одобряют. Борьба продолжается — недельный срок подачи отзывов прошёл, но граждане продолжают писать письма в мэрию и требовать отмены фальшивого мероприятия. Между тем, спохватились жертвы других транспортных проектов — например, жители районов вдоль Кутузовского пр-та. Проверьте и вы — может, вас тоже водят за нос?

10 миллиардов рублей

стоит закатать в асфальт тротуары...

Очевидно, масштабный протест граждан дошёл до слуха властей. Не зря же они заказали ВЦИОМу опрос: повлияет ли расширение магистралей положительным образом на дорожную ситуацию в городе? 64 % опрошенных ответили утвердительно. Обывателю вполне пристойно полагать, что чем шире дорога, тем быстрее по ней можно проехать. Однако, когда из таких посылок исходят люди, проектирующие наш город, становится несколько не по себе.

Итак, проект реконструкции Щёлковского шоссе, в частности, подразумевает строительство двух-трёхполосных боковых проездов по территории Гольяново и Северное Измайлово. Причём, именно на том участке, где шоссе и сейчас имеет свою максимальную ширину — 4 полосы в каждую сторону, включающие выделенную полосу для общественного транспорта.

При этом игнорируется истинная причина пробок на шоссе: сужение практически до 1 полосы под ж/д мостом на ул. Стромьинка и сужение до 2 полос на территории области за МКАД. Известно, что пропускная способность магистрали равняется пропускной способности самой узкой её части, поэтому расширение более широкой позволит лишь «сделать пробку шире», но не уменьшить количество машин, ожидающих своей очереди. А ведь именно к мосту тянется основной поток, т.к. выезд на ТТК находится после него.

Более того, расширение какого-либо участка дороги с более узким въездом и выездом приводит к заторам и авариям в результате сложного перестроения. В качестве примера приведём Дмитровский мост. Спроектированные боковые проезды позволяют водителям осуществлять «объезд пробки» по боковому проезду. При этом встраиваться в основной поток они будут, пересекая выделенную линию для движения общественного транспорта (ОТ). В результате, движение ОТ будет затруднено, а в случае аварии — парализовано.

На участке от Хабаровской до Уральской ул. (м. Щёлковская) часть ОТ будет двигаться по магистрали, а часть — по боковому проезду. Не сложно догадаться, как будут реагировать граждане, ожидающие ОТ на магистральной остановке, когда увидят, что нужный им автобус до метро идёт по боковому проезду. Импульсивное пересечение бокового проезда в таких ситуациях неизбежно, что чревато авариями.

Вообще, необходимость для огромного числа пешеходов пересекать двух-трёхполосный боковой проезд, чтобы попасть на остановку ОТ — это риск наездов на пешеходов в условиях часа пик и попыток водителей объехать пробку.

При строительстве боковых проездов проезжая часть будет находиться менее чем в 10 м от некоторых жилых зданий и объектов городской инфраструктуры. А именно, здания на пересечении с 13-й Парковой, пятиэтажки и магазины со стороны Измайлово от метро до 3-й Парковой ул., новостройки у метро.

В результате строительства радиусных съездов с боковых проездов «отменяются» пешеходные переходы на участках, где проходит массовое пешеходное движение в часы пик от или к м. Щёлковская. На

проекте вообще не указано, где предполагаются эти переходы, но очевидно, что жителям придётся удлинить свой путь к метро и идти через дворы и закоулки. Радиусные съезды — это стимул для водителя не сбрасывать скорость при вхождении в поворот. Если пешеходный переход на Чусовской ул. останется на прежнем месте, то там будет масса сбитых пешеходов, т.к. водители просто не успеют затормозить.

Не очень понятно, как будет строиться боковой проезд около д. 81 по Щёлковскому шоссе. Дом стоит на холме, и срезание грунта чревато нарушением целостности здания. Никакой экспертизы несущих конструкций и фундамента не проводилось. У автовокзала есть заездной карман для стоянки маршрутного транспорта из области. Проект не показывает, где этот транспорт будет находиться после реконструкции, а на этом месте планируется боковой проезд на эстакаду. То же самое можно сказать о стоянке городского и областного транспорта напротив, через Уральскую.

В результате изменений в движении будет нарушена связанность районов Гольяново и Измайлово. Проезд между районами будет возможен только в объезд, что осложнит движение по шоссе. И не надо забывать, что жители этих районов пользуются инфраструктурой соседей: в Гольяново находится церковь и спорторужения, которых не хватает в ближайшей части Сев. Измайлово. Гольяновцы активно посещают «измайловские» магазины, измайловцы ходят в «гольяновский» Сбербанк и т.п. Родителям будет неудобно возить детей на машинах, дети и верующие должны будут пересекать эти боковые проезды, опасные в час пик и не только.

Расширение шоссе ощутимо ухудшает условия жизни жителей прилегающих домов. Проект уничтожает безопасную территорию — широкий тротуар, отделенный от магистрали газоном — которая сейчас активно используется для пешеходного движения и велосипедного транспорта и может быть легко переоборудована под велодорожку без ущерба для пешеходов и автомобилистов.

От повышения уровня шума будут страдать все жители, окна которых выходят на шоссе, и установка шумозащитных окон не является решением проблемы, поскольку жилые помещения, согласно санитарным нормам, необходимо регулярно проветривать. Замеры шума производились в д. 87 кор. 1 — он уже превышает допустимую норму.

При реконструкции будут уничтожены деревья, которые служат защитой от шума и пыли, а также создают более комфортную городскую среду. Часть из них уже спиlena. Движение по шоссе будет особо затруднено в часы пик, автомобили в пробке в 5-6 рядов обеспечат такую загазованность, что на здоровье граждан можно будет поставить крест.

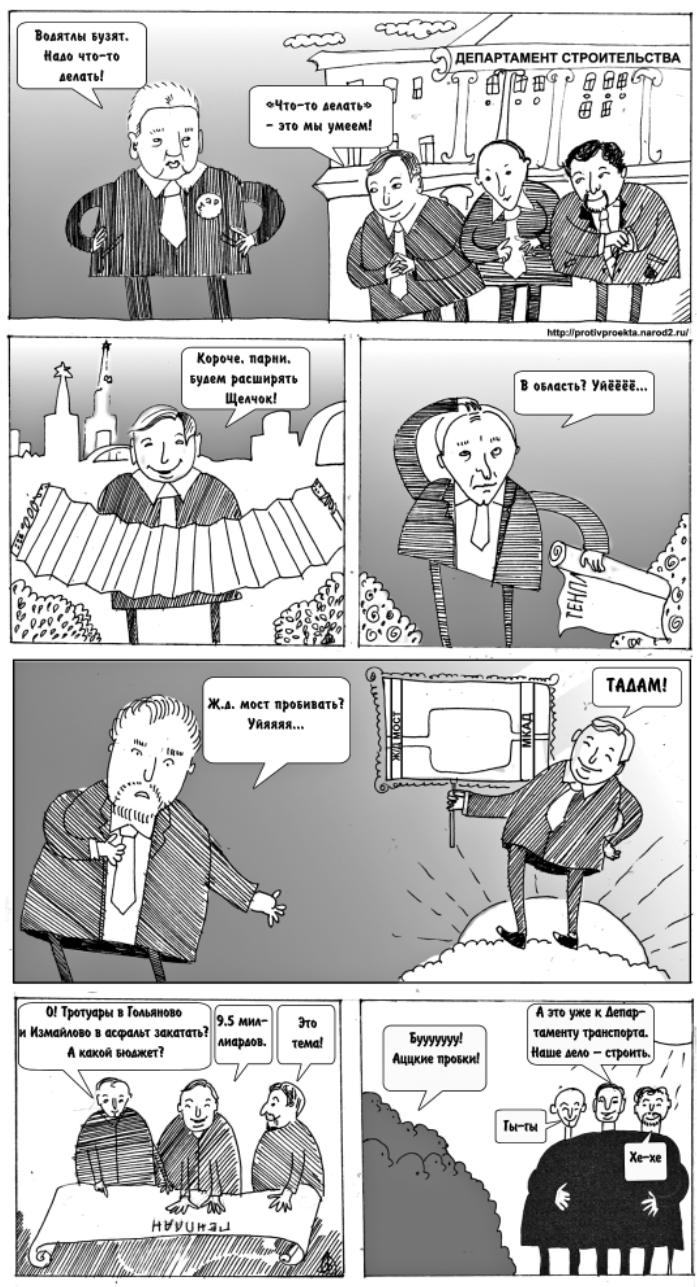
Местным жителям не понятно, почему огромные деньги тратятся на тот участок, который не влияет негативным образом на дорожную ситуацию. Складывается впечатление, что где проще закатать асфальтом газоны — там этим и занимаются. Таким образом, помимо ухудшения качества жизни местного населения, ухудшается дорожная ситуация и в целом по городу.

Инициативные группы граждан направили свои требования в мэрию, префектуру ВАО, Департамент транспорта, Департамент строи-

тельства. Пишутся обращения в электронные приёмные и бумажные письма, под которыми подписываются жители.

Основное требование одно: отказаться от строительства боковых проездов. Это выгодно только строителям, которые за лёгкую и «непыльную» работу получают 10 млрд. руб. И тем, кто им позволяет это делать, отчитываясь о «строительстве дорог». При этом не решаются проблемы, действительно осложняющие движение по Щёлковскому шоссе.

Анна Никитина, <http://protivproekta.narod2.ru>



Демографический взрыв отменяется или «от мёртвого осла уши вы получите, а не субсидии»!

Уважаемые господа! Мы, нижеподписавшиеся многолетние очередники г. Москвы, в начале 2012 г. были приглашены Департаментом жилищной политики г. Москвы для получения 100 % субсидии, положенной нам в соответствии с Законом города Москвы № 29 от 14 июня 2006 г. «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения». Мы поверили и потратили массу времени, нервов и собственных средств для сбора всех необходимых документов. Мы месяцами почти ежедневно стояли в многочасовых очередях, зачастую в ущерб работе и семье. Мы оплачивали каждую справку об отсутствии у нас собственности в г. Москве и области — по 500 руб. за каждого ребёнка. Мы выслушивали в разнообразных кабинетах из уст чиновников давно привычные сентенции в стиле «понарожали в хлеву, а теперь кланчат...». Пройдя через всё это, мы с ужасом узнали, что выплаты субсидий внезапно прекращены — закончились деньги! Наши едва возродившиеся надежды на достойную и комфортную жизнь для наших семей рухнули в одночасье... Это произошло в начале июня 2012 г. — «совершенно случайно» вскоре после выборов!

По какому распоряжению и по чьей именно злой политической воле выдача распоряжений и сертификатов на субсидии вдруг была прекращена практически по всей Москве одновременно (!), никому из нас выяснить так и не удалось. Чиновники отказывались сообщить нам реквизиты соответствующего документа, причём зачастую в очень грубой форме и в издевательских выражениях, исключая всякие шансы на выплаты 100 % субсидий многодетным хотя бы в будущем... Жилищные условия многих из наших многодетных семей гораздо хуже, чем положено обеспечивать заключённым согласно международным нормам, т.е. они могут быть приравнены к пыткам!

Судя по всему, чиновники намеренно скрывают истинное положение вещей в сфере выделения субсидий многодетным очередникам и откровенно лгут. Так, зам. руководителя Департамента Жилищной Политики г. Москвы Т. А. Макаренко подписала такую формулировку отказа конкретной семье: «В связи с многочисленными обращениями очередников, желающих улучшить свои жилищные условия путем приобретения жилой площади с использованием субсидии большим количеством очередников более ранних годов постановки, предоставить субсидию Вашей семье в настоящее время возможности не имеется...», а через пару недель появилось её интервью газете «Квартирный ряд», где утверждается, что «...субсидию смогли получить фактически все желающие, вне зависимости от года постановки на учёт». Мы расцениваем это как намеренную оскорбительную и циничную ложь, подрывающую не только доверие к власти, но и политический имидж страны в мире, особенно учитывая очевидный демографический кризис.

Официальные данные из разных источников, к сожалению, не вносят ясности. Департамент жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы на своём официальном сайте приводит цифру уже в 10,1 млрд. руб., тогда как ранее сообщалось, что в 2012 г. на городскую программу субсидирования очередников г. Москвы из бюджета было выделено 11,1 млрд. руб. Ну, ладно, 1 млрд. спишем на «ушуку и утруску» — чай, в России живём, выдали и не такое. Но читаем далее: «...8 млрд. уже перечислено на счета продавцов жилых помещений. В том числе 468 многодетных семей из этого числа уже использовали средства для покупки жилья на сумму более чем 3,4 млрд. рублей». Вопросов по тексту возникает много. Если, как нас уверяют в местных отделениях ДЖП, деньги кончились, а перечислено 8 млрд. из 10, то где «потерялись» ещё 2? Если из перечисленных 8 млрд. многодетными семьями использовано 3,4 млрд. руб., что же с остальными 4,6 млрд.? На фоне 690 млрд., выделенных из бюджета

РФ в 2012 г. на Саммит АТЭС эти цифры в любом случае выглядят издевательски. И всё-таки: если деньги есть — почему же их нам не выдают? Если их нет — «где деньги, Зин?» © Напомним, и в СМИ, и в официальных письмах-приглашениях, рассылаемых окружными ДЖП, особо оговаривалось, что наконец-то 100 % субсидию, как и предусмотрено Законом, смогут получить ВСЕ московские многолетние очередники, независимо от даты постановки на учёт. Откуда же теперь берётся аргументация о «более ранних годах постановки»? В первом полугодии 2012 г. закон худо-бедно исполнялся, в результате чего субсидией смогли воспользоваться очередники 2011 и даже 2012 г., но не смогли воспользоваться очередники, вставшие на учёт ранее — в 1997, например, или в 2002. Однако, вскоре после выборов чиновники вдруг вспомнили про очередность. Да, есть совершенно антиконституционные и дискриминационные пункты законов и подзаконные акты (например, ст. 2, п. 3 Закона № 29 г. Москвы), которые делают очередников на первый и второй сорт — т.е. вставших на очередь до и после 1 марта 2005 г., что прямо противоречит статьям 19 (часть 2), 40, и 55 (часть 3) Конституции РФ? По аналогичной проблеме предоставления жилья инвалидам-чернобыльцам Конституционный суд РФ 10.11.09 уже признал, что действующее законодательство равным образом не обеспечивает прав очередников.

Мы также утверждаем, что очередность при распределении субсидий не соблюдалась. Субсидии распределялись хаотично, со множеством нарушений, фактов халатности, некомпетентности и коррупции! По принципу «кто не успел, тот опоздал». Всё, что здесь изложено, мы готовы подтвердить документально в любой момент по первому требованию уполномоченных лиц. Также готовы дать любую дополнительную информацию и приложить все необходимые документы.

Господин Путин! Господин Медведев! Господин Собянин! Вы не хотите экстренно создать Правительственную комиссию для выяснения обстоятельств исчезновения более чем половины средств, выделенных из бюджета на субсидии для очередников, а также для проверки законности и очередности распределения субсидий с начала 2012 г.? Вы не собираетесь выплачивать многодетным очередникам обещанные вами в предвыборном угаре субсидии? Вы не хотите обязать чиновников предоставлять очередникам надлежащую полную, достоверную и доступную информацию о порядке предоставления субсидий, о стадиях рассмотрения документов в рамках установленных законом сроков, не говоря уже о сокращении совершенно неменьшего количества различных справок и выписок из множества учреждений? Вы намерены разобраться, почему они нагло лгут, утверждая, что «бюджетные средства были освоены полностью», а по сему выполнить ваши обещания «не представляется возможным»? Не поясните, почему в приёме заявлений гражданам сейчас сплошь и рядом отказывают в окружных Департаментах Жилищной Политики?

На сегодняшний день ни одна семья не получила официального отказа или отмены распорядительного документа, мотивированного в соответствии с федеральным законодательством и законодательством г. Москвы. Фактически же разрекламированные жилищные субсидии многодетным не выплачиваются, соответствующие документы не оформляются, и возникает сомнение в том, что предвыборные обещания вообще были обеспечены бюджетными средствами. Иначе как произволом сложившуюся ситуацию не назовёшь. И мы снова требуем немедленного исполнения всех ваших обязательств и Законов по отношению к нашим семьям и детям, лишённым элементарного и жизненно необходимого Конституционного права — права на жилище!

«Новая» Москва по сочинскому сценарию

Минюст снял замечания по поводу нарушения московским законопроектом прав землевладельцев. Вице-президент Российской гильдии риелторов К. Апрелев уверен, что с принятием документа на новых землях разгорится серия скандалов, связанных с изъятием земель, подобная той, что сопровождала начало строительства «олимпийских» объектов в Сочи.

Вроде бы столичные власти уговорили Министрство юстиции юридически приравнять создание федеральных объектов в «новой Москве» к застройке Сочи перед зимними Олимпийскими играми 2014 г. Московская мэрия внесла в российское правительство доработанный проект федерального закона, который должен упростить изъятие земель на присоединённых территориях под строительство федеральных объектов.

Доработанный законопроект «Об особенностях регулирования земельных правоотношений на присоединённой к Москве территории...» стал ещё жёстче по отношению к владельцам объектов недвижимости, подлежащих изъятию для нужд города. Сейчас процесс изъятия земель под государственные нужды (строительство объектов инфраструктуры и др.) требует не менее года: именно за такой срок собственник должен уведомить об изъятии участка. Дальше два пути: либо оценка и выкуп объекта, если собственник согласен, либо суд.

По новому законопроекту процесс изъятия упрощается максимально: определив необходимый государству объект, власти направляют собственнику уведомление об этом и соглашение об изъятии объекта, в котором уже указана его оценка, которую проводят независимые оценщики. Если землевладелец не даёт согласия, чиновники могут обратиться с иском в суд, который оценит правомерность изъятия и справедливость предложенной компенсации. Вначале предложение дать владельцу на размышление 3 месяца, но в результате согласований в правительстве решено оставить 1 месяц.

Власти постараются не претендовать на объекты частных лиц, а юридическим лицам вполне достаточно месяца для принятия решения, комментирует логику законопроекта источник в мэрии. Однако опрошенные «Ведомостями» эксперты с этим не согласны, ибо не понимают причины

спешки: «В новой Москве не планируются Олимпиада, АТЭС, и нет решения о переезде туда чиновников».

После переговоров министерство одобрило предложенный порядок изъятия. Ведомство согласилось счесть норму не противоречащей, а «специальной» — по отношению к общим, закреплённым в Гражданском кодексе. Аналогичное правовое регулирование уже применяется в Сочи для возведения олимпийских объектов.

В новом законопроекте столичным властям оставлено право распределять земельные участки и назначать подрядчика своим распоряжением, без проведения торгов. Сейчас такое право есть только у президента (например, застройщиком о. Русский к саммиту АТЭС стала компания А. Агаларова «Крокус»), или такое возможно на олимпийских объектах. Власти Москвы надеются, что законопроект будет принят Госдумой до конца текущего года. Доработанный проект был также согласован с Минрегионом, Минэкономразвития и Минфином.

Между тем остается неясным, строительству каких именно федеральных объектов на присоединённых территориях послужит новая схема изъятия земель. Тем более, что принятие решения о переезде федеральных чиновников за МКАД пока отложено, а управделами президента занимается проработкой вопроса создания правительственного квартала рядом с Кремлём. Проект переезда властей в «новую Москву» сочли слишком дорогим для бюджета и, к тому же, способным усугубить проблему городских пробок.

По материалам РБК, Ведомости, Известия P.S. Не исключено, кстати, что недавняя плавная перестановка фигур на доске, с сохранением лица всех её участников, была предпринята, в том числе, в связи с тем, что мнение губернатора Московской области С. Шойгу вступило в некоторое противоречие с концепцией развития «новой Москвы», предложенной мэром Москвы С. Собяниным. Шойгу, переселяясь из кресла губернатора в кресло министра обороны, не теряет в весе. Власть сохраняет физиономию, убрав скандализовавшегося Сердюкова. А поскольку досрочные выборы губернатора назначены аж на сентябрь 2013 г., то за оставшийся до выборов год и. о. губернатора подпишет все нужные бумаги. Времени хватит.

Сносим пятиэтажки... вместе с жильцами?

После принятия 26.01.2011 г. изменений в закон г. Москвы «Об обеспечении жилищных прав граждан при переселении», москвичи, попадающие в программы переселения, потеряли возможность улучшить свои жилищные условия при переезде. Теперь при переселении им предоставляется жильё, равнозначное по площади тому, что идёт под снос, и «право» дальше дожидаться расширения. При этом жильё переселенцам предоставляется не только «метр в метр», но и не обязательно в домах-новостройках, а также везде, где будут подобраны соответствующие площади.

Возле памятника Героям революции у м. «Улица 1905 года» собралось около тысячи жителей пятиэтажек, предназначенных под снос. Горожане потребовали вернуться к существовавшей 15 лет практике, при которой новое жильё при переселении предоставлялось строго по социальной норме — не менее 18 кв. м. на человека, а не «метр в метр». Митингующие пришли на площадь сплакатоми: «Мы против переселения по-собянински», «Не поедим в собянинки», «Мы против выселения за МКАД». В резолюции митинга говорится: «Мы выступаем против переселения из «коммуналки в коммуналку», против введения процедуры принудительного выкупа квартир у собственников, незаконного лишения москвичей статуса малоимущих и снятия с очереди на улучшение без предоставления положенных жилых помещений».

Департамент жилищной политики выселяет из муниципальных квартир очередников и не очередников, стариков, детей и даже инвалидов по принципу равноценности — «из клетки в клетку», в соответствии с первым предложением части 1 ст. 89 Жилищного кодекса РФ. При этом полностью игнорируется второе предложение данной статьи и требования законодательства Москвы и РФ в целом о предоставлении жилых помещений по нормативам. Столичные власти в очередной раз бессовестно обманули переселенцев (по состоянию на июнь 2011 г., это около 30 тыс. московских семей). Когда москвичи обращались в Департамент жилищной политики с просьбой поставить их на учёт как нуждающихся, им говорили, что это лишнее, что их прекрасно переселят без всякой очереди. В итоге люди потеряли многие годы, которые могли бы быть сейчас зачтены, как проведённые в очереди. А суды, пользуясь правовой беспомощностью далеко не самых богатых

москвичей, «штампуют» сейчас решения о выселении. Более того, переселенцы опасаются, что, приводя и дальше городской закон в соответствие с федеральным Жилищным кодексом, московские власти станут переселять людей «в черту населённого пункта», то есть на новых, присоединяемых областных территориях. А понятие «равнозначности» жилья заменится на «равноценность», когда учитываться будет не метраж, а стоимость квартиры.

Принятие подобных законов связано с тем, что «основной инстинкт московских властей — это расчистка земли для коммерческого строительства, пусть даже путём выдавливания москвичей из Москвы». Обсуждая год назад скандальный законопроект, депутаты Мосгордумы прекрасно понимали, к чему это может привести. Когда людям предлагали улучшение условий, они соглашались на переезд. Но если предложить им переехать и ждть этих улучшений дальше, только на новом месте, они начнут строить баррикады... Только представьте, как ОМОН будет вытаскивать людей из их квартир, сколько будет судов и где вообще будут все ваши инвесторы. Даже сейчас, когда закон уже вызвал бурю протестов среди москвичей, а жители отведённых под снос домов объединяются в интернет-сообществах и проводят акции протеста, в Мосгордуме доказывают его справедливость. Как заявил спикер городского парламента В. Платонов, изменения в законе «были вызваны протестом прокуратуры, усмотревшей в действовавших нормах ущемление прав очередников: жители попадавших под снос домов улучшали свои жилищные условия раньше и фактически за счёт тех очередников, что дольше стояли на учёте, но проживали в домах несносимых серий».

В федеральной парламенте идёт поток жалоб от москвичей-переселенцев, и эти жалобы правомерны. «Изначально московское городское жилищное законодательство было лучше федерального, и «приведя его в соответствие» с Жилищным кодексом РФ, депутаты грубо нарушили 55 статью Конституции, которая не позволяет законодателю ухудшать положение граждан». Этот факт даёт основание бороться за восстановление справедливости в отношении московских переселенцев. Во всяком случае, есть прецедент, когда человек получил квартиру по нормам предоставления, дойдя до Верховного суда.

